

Il calore nella Finanza

Franco Moriconi

Università di Perugia – Facoltà di Economia

Perugia, 12 Novembre 2008

Quotazioni FIAT – Serie giornaliera dal 6/11/2007 al 6/11/2008



1. Quale modello per il processo del prezzo?

- $X(t)$, $t \geq 0$: prezzo di una azione A al tempo t .
- Fissato t , $X(t)$ è una **variabile aleatoria** (v.a.);
- come funzione di t , $X(t)$ è un **processo stocastico**.

• Modello Gaussiano (Normale)

$\forall t$, $X(t)$ è **normale** con media $X(0) + \mu t$ e varianza $\sigma^2 t$.

Cioè :

$$\forall t \geq 0, \quad X(t) - X(0) \sim \mathcal{N}(\mu t, \sigma^2 t).$$

- μ : parametro di *drift* (media per unità di tempo, “velocità media”),
- σ^2 : parametro di *diffusione* (varianza per unità di tempo).

Giustificazione del modello: **teorema del limite centrale** (?)

Se, per ogni t , $X(t)$ è **normale** con media $X(0) + \mu t$ e varianza $\sigma^2 t$

\implies

per qualunque discretizzazione di $[0, t]$ in n intervalli $\Delta t = t/n$, si ha:

$$X(t) = X(0) + \sum_{k=1}^n \Delta X_k, \quad \text{con } \Delta X_k \sim \mathcal{N}(\mu \Delta t, \sigma^2 \Delta t) \text{ e } \mathbf{indipendenti}.$$

• Rappresentazione tramite “equazione alle differenze stocastica”:

$$\begin{cases} X(0) = X_0, \\ \Delta X_k = \mu \Delta t + \sigma \sqrt{\Delta t} \varepsilon_k, \quad k = 1, 2, \dots, n, \end{cases}$$

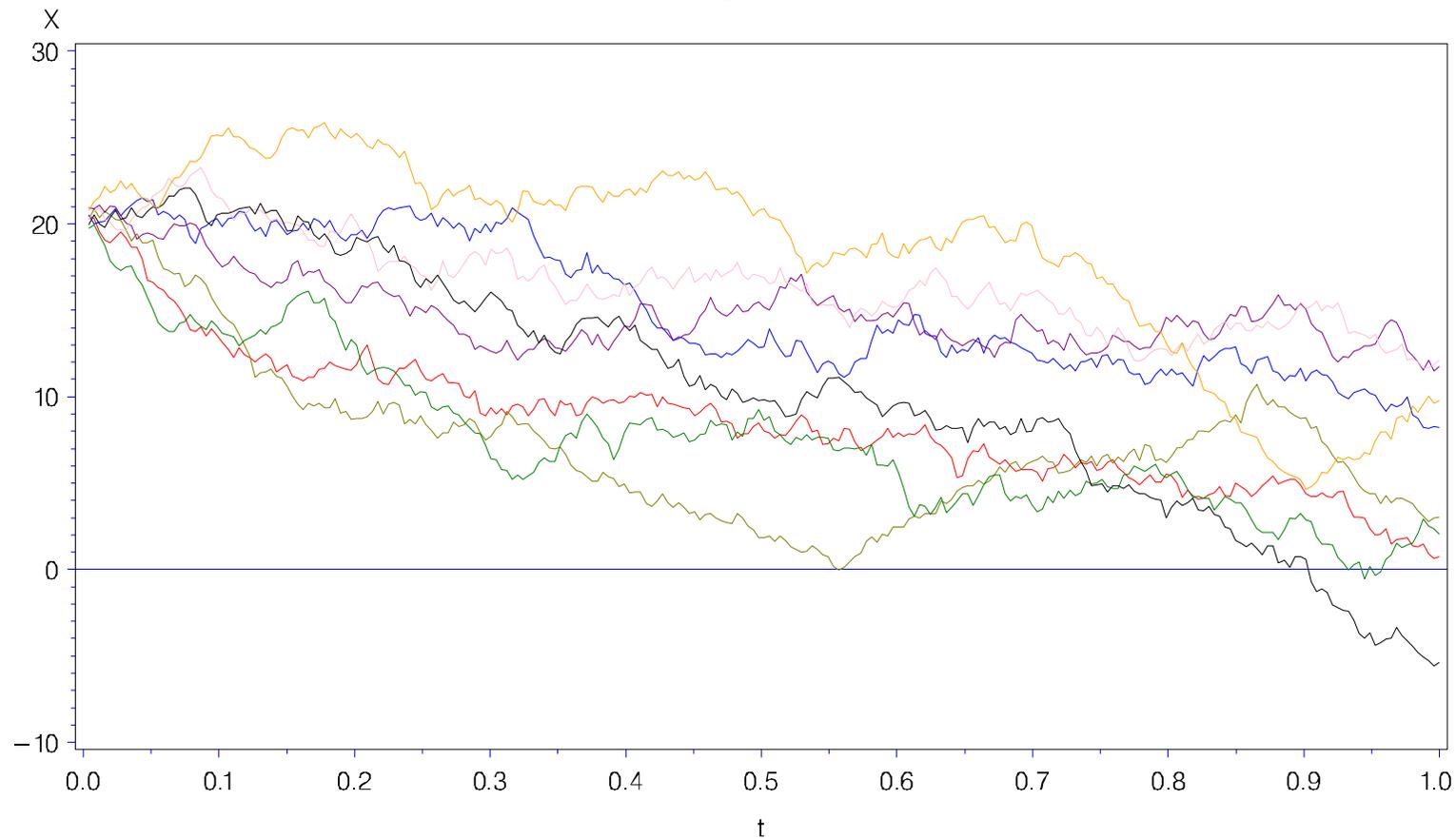
con $\varepsilon_k \sim \mathcal{N}(0, 1)$ indipendenti.

\implies **simulazione Monte Carlo** (tipicamente, μ e σ sono **stimati** sui dati).

Esempio di simulazione.

Dalla serie storica FIAT 6/11/2007-2008: $X_0 = 20.78$, $\mu = -14.49$, $\sigma = 105.64$.

Modello gaussiano



Nel tempo continuo

Equazione differenziale stocastica (eds):

$$\begin{cases} X(0) = X_0, \\ dX(t) = \mu dt + \sigma dB(t), \end{cases}$$

con: $dB(t) \sim \mathcal{N}(0, \sqrt{dt})$ indipendenti.

- $B(t)$ è il **Moto Browniano Standard** (MBS)^(*);
- $dB(t)$ è l'incremento infinitesimo del MBS (differenziale stocastico).

Si può anche scrivere:

$$X(t) = X(0) + \mu t + \sigma B(t)$$

→ $X(t)$ come trasformazione lineare del MBS: **Moto Browniano Lineare** (MBL),
MB con drift.

(*) Robert Brown, 1827 → movimento caotico di particelle sospese in liquido o gas.

Albert Einstein, 1905: delineato un modello stocastico per il moto Browniano.

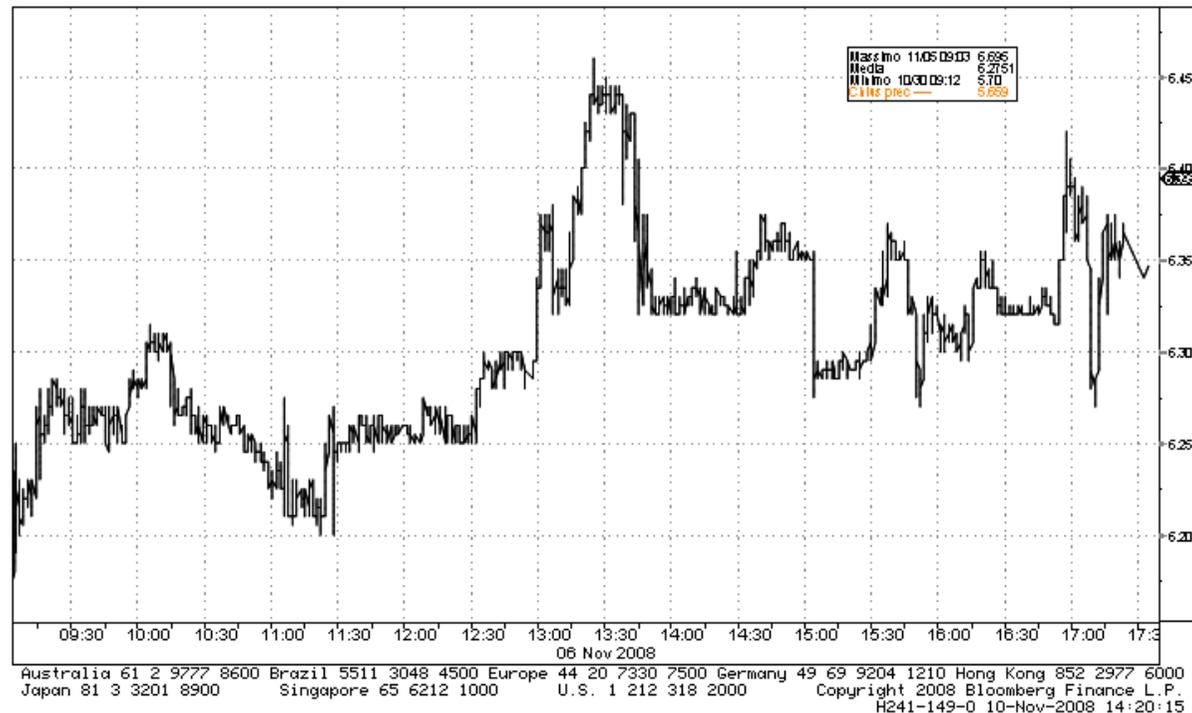
Louis Bachelier, 1900: anticipato l'approccio BM alla teoria dei prezzi di borsa.

Perché passare al continuo?

Le transazioni (e i prezzi) sono rilevate nel tempo continuo.

Quotazioni intraday FIAT – 6/11/2008

IM € S ↓ **6.315** +.178 M 6s M 6.315/6.32 M 3938x8637
DELAY 13:59 Vol 7,625,934 Op 6.28 M Hi 6.41 M Lo 6.28 M ValTrd 48459776
8-GRAFICO G F IM EUR 9:00-17:40 Trade DELAY 14:20
Mx 6.41 M Mn 6.28 M Vol 7625934 13:59 ↓ **6.315** +.178 M



Proprietà del Moto Browniano

- $B(t)$ ha traiettorie continue
- $B(t)$ ha incrementi indipendenti e normali
- $B(t) \sim \mathcal{N}(0, t)$
- $B(t)$ **non è derivabile** (varia per “punti angolosi”):

$$\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta B(t)}{\Delta t} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\sqrt{\Delta t} \varepsilon_t}{\Delta t} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\varepsilon_t}{\sqrt{\Delta t}} = \pm \infty.$$

La continuità consente di ipotizzare una “prevedibilità locale” della traiettoria.

La non-derivabilità esclude questa possibilità.

\implies Le strategie deterministiche “*buy low, sell high*” non funzionano!

Dato che $B(t)$ non è derivabile, $dB(t)$ è un differenziale in senso atipico

\implies riscrivere le regole del calcolo differenziale \rightarrow **calcolo differenziale stocastico**.

$(dB(t)/dt)$: “*rumore bianco*”, ma la definizione di derivata è soltanto formale).

Il modello standard per i prezzi stocastici

Il modello normale consente valori negativi dei prezzi futuri!

- **Il modello lognormale**

$$X(t) = X(0) e^{\mu t + \sigma B(t)}$$

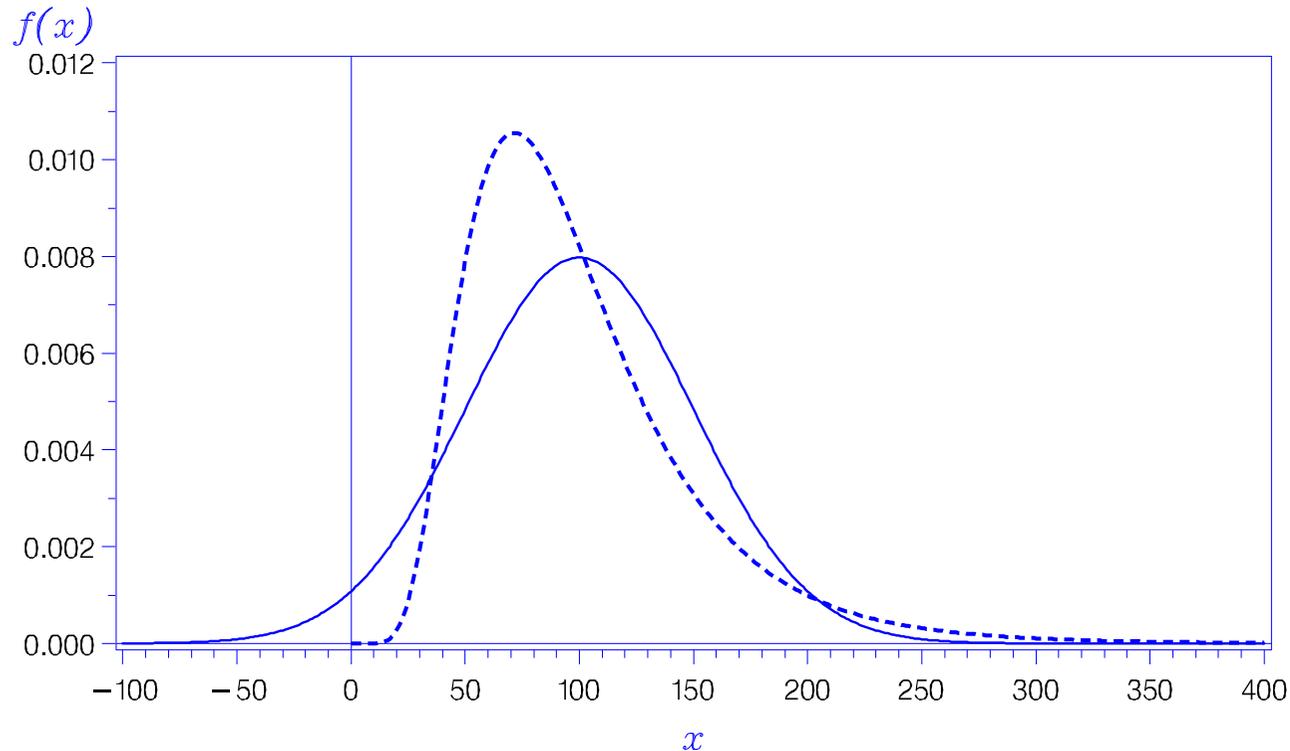
→ $X(t)$ come trasformazione esponenziale del MBS: **Moto Browniano Geometrico** (MBG).

Corrisponde all'e.d.s.:

$$dX(t) = \mu X(t) dt + \sigma X(t) dB(t)$$

La distribuzione caratteristica è la distribuzione **lognormale** → i prezzi non possono diventare negativi.

Normale vs lognormale (media = 100, dst = 50)



Si perde la proprietà di indipendenza degli incrementi, ma il processo $X(t)$ è comunque un **processo di Markov**:

in t la distribuzione di $X(t + \tau)$ per $\tau > 0$ dipende solo dal valore corrente $X(t)$ e non dai valori passati: “il futuro dipende dal passato tramite il presente”

Il MBG è una versione stocastica delle leggi di evoluzione esponenziali (“crescita a tasso costante”).

Se si considera l’incremento percentuale infinitesimo:

$$R(t) = \frac{dX(t)}{X(t)},$$

si ha che $R(t)$ è un MB lineare con drift:

$$\frac{dX(t)}{X(t)} = \mu dt + \sigma dB(t).$$

In finanza $R(t)$ è il (*tasso istantaneo di*) *rendimento* dell’azione A ; μ è il *rendimento atteso*; σ è la **volatilità**.

Quindi, nel modello standard:

- i prezzi sono lognormali, e markoviani;
- i rendimenti sono normali, e indipendenti.

Esempio di simulazione. Dalla serie storica FIAT 6/11/2007-2008:

$$X_0 = 20.78, \quad \mu = -1.195 \text{ (incr.} = -70\%) \text{ , } \sigma = 0.55.$$

Modello lognormale



Processi di diffusione

Il MBL e il MBG sono casi particolari di *processi di diffusione*, caratterizzati dall'eds:

$$dX(t) = a(X(t), t) dt + b(X(t), t) dB(t)$$

- $a(X(t), t)$: coefficiente di drift,
- $b^2(X(t), t)$: coefficiente di diffusione.

I processi di diffusione sono:

processi di Markov con traiettorie continue.

- Si consideri il processo:

$$Y(t) = f(X(t), t),$$

con $f(x, t)$ funzione reale deterministica.

Il calcolo differenziale stocastico consente di descrivere la dinamica di Y a partire da quella di X (e quindi da quella di B).

Il lemma di Ito

- **Il teorema del differenziale totale**

Se $y = f(x, t)$ e $dx = a dt + b dz$, allora:

$$dy = \frac{\partial f}{\partial t} dt + \frac{\partial f}{\partial x} dx = \left(\frac{\partial f}{\partial t} + a \frac{\partial f}{\partial x} \right) dt + b \frac{\partial f}{\partial x} dz .$$

- **Il differenziale totale in ambito stocastico** (lemma di Ito)

Se $Y = f(X, t)$ e $dX = a dt + b dB$, si ha:

$$\begin{aligned} dY &= \left(\frac{\partial f}{\partial t} + \frac{1}{2} b^2 \frac{\partial^2 f}{\partial X^2} \right) dt + \frac{\partial f}{\partial X} dX \\ &= \left(\frac{\partial f}{\partial t} + a \frac{\partial f}{\partial X} + \frac{1}{2} b^2 \frac{\partial^2 f}{\partial X^2} \right) dt + b \frac{\partial f}{\partial X} dB . \end{aligned}$$

Ma perché interessa considerare funzioni di $X(t)$?

2. *Un contratto derivato*

- Sia $X(t)$ il prezzo di un'azione A che non paga dividendi ($X(t)$ è un MBG), e sia, per es., $X(0) = 100$.
- Si consideri un *contratto derivato* D , che paga in $t = 1$ anno l'importo:

$$Y(1) = \max \{X(1), 100\} .$$

→ Come si può fissare il **prezzo** $Y(0)$ **del derivato**?

Per la markovianità di $X(t)$ deve essere $Y(0) = f(X(0))$.

Esistono delle **regole di coerenza** che pongono limitazioni su $Y(0)$.

Per es., se in $t = 0$ si investe 100 sull'azione, in $t = 1$ si avrà $X(1)$. Quindi deve essere $Y(0) \geq 100$, perché il derivato garantisce *almeno* $X(1)$.

Regole di coerenza → **principio di esclusione di arbitraggi non rischiosi:**
Principio di Arbitraggio

Principio di Arbitraggio (PA)

Non si possono generare importi certi con un investimento nullo

Non esistono *money pump*

Non sono consentiti *free lunch*

Investimenti non rischiosi

L'azione A fornisce un'opportunità di investimento rischiosa, perché il suo valore futuro $X(t)$ è una v.a.

- Si supponga che si possa anche investire senza rischio a un “tasso di interesse” r . Investendo $W(0)$ in $t = 0$, si avrà con certezza in $t \geq 0$:

$$W(t) = W(0) e^{rt}.$$

Si può anche dire che il valore in $t = 0$ di $W(t)$ Euro sicuri in t è :

$$W(0) = W(t) e^{-rt}$$

($W(0)$ è il valore attuale di $W(t)$; e^{-rt} è il fattore di sconto).

In termini differenziali, vale la dinamica deterministica:

$$dW(t) = r W(t) dt.$$

Arbitrage Pricing

- Per il prezzo dell'azione (il “sottostante”) si ha:

$$dX(t) = \mu X(t) dt + \sigma X(t) dB(t).$$

- Per il prezzo del derivato deve aversi: $Y(t) = Y(X(t), t)$ (per la markovianità).
Quindi deve essere:

$$dY(t) = a_Y dt + b_Y dB(t),$$

dove la forma delle funzioni a_Y e b_Y è data dal lemma di Ito.

- *Argomentazione di hedging:*

Si costituisca un “portafoglio” contenente 1 unità di D e α unità di A .

• Il valore del portafoglio è: $W(t) = Y(t) + \alpha X(t)$.

• Si ha:

$$dW = (a_Y + \alpha \mu X) dt + (b_Y + \alpha \sigma X) dB.$$

• Sia $\alpha^* = -b_Y/(\sigma X)$. Per $\alpha = \alpha^*$ la componente rischiosa si annulla.

• Per $\alpha = \alpha^*$ si ha:

$$dW^* = (a_Y + \alpha^* \mu X) dt .$$

• Per il PA deve allora essere:

$$dW^* = W^* r dt .$$

\implies

Utilizzando la forma esplicita di a_Y e b_Y questa equazione equivale alla:

$$\frac{1}{2} \sigma^2 X^2 \frac{\partial^2 Y}{\partial X^2} + rX \frac{\partial Y}{\partial X} + \frac{\partial Y}{\partial t} = r X . \quad (1)$$

\longleftarrow *equazione generale di valutazione.*

E.d. alle derivate parziali di tipo parabolico, che va risolta specificando le condizioni al contorno che caratterizzano D .

Nel nostro caso la c.c. (condizione a scadenza) è :

$$Y(T) = \max \{ X(T), K \} , \quad (2)$$

con $T = 1$ anno e $K = 100$ Euro.

L'equazione generale di valutazione (e.g.v.)

$$\frac{1}{2} \sigma^2 X^2 \frac{\partial^2 Y}{\partial X^2} + rX \frac{\partial Y}{\partial X} + \frac{\partial Y}{\partial t} = r X .$$

- Per $r = 0$ la e.g.v. corrisponde all'**equazione del calore**. (\longrightarrow)
- La e.g.v. è nota come *equazione backward di Kolmogoroff*. La sua “duale” è l'equazione forward di Kolmogoroff, o *equazione di Fokker-Planck*. (\longrightarrow)
- In finanza la e.g.v. è l'**equazione di Black e Scholes** (1973).

Osservazione. Il rendimento atteso μ non entra nella valutazione! Al suo posto compare r .

“*We were both amazed that the expected rate of return on the underlying stock did not appear in the differential equation*”. [BS, 1998]

L'equazione del calore in una dimensione

$$\frac{\partial f}{\partial t} = \frac{k}{c \rho} \frac{\partial^2 f}{\partial X^2},$$

dove:

- $f = f(X, t)$ è la temperatura come funzione dello spazio X e del tempo t ,
- k è la conduttività termica,
- c è la capacità termica specifica,
- ρ è la densità del materiale.

Ponendo $r = 0$ nella e.g.v.:

$$\frac{\partial f}{\partial t} = -\frac{1}{2} \sigma^2 X^2 \frac{\partial^2 f}{\partial X^2}.$$

L'equazione di Fokker-Planck

- Equazione backward di Kolmogoroff:

$$\frac{\partial f}{\partial t} = a \frac{\partial f}{\partial X} + \frac{1}{2} b^2 \frac{\partial^2 f}{\partial X^2},$$

dove:

- $f = f(X, t)$ è la densità di probabilità della posizione X di una particella,
- $a = a(X, t)$ è il coefficiente di drift,
- $b^2 = b^2(X, t)$ è il coefficiente di diffusione.

La e.g.v. si ottiene ponendo $a = rX$ e $b = \sigma X$ e aggiungendo il termine lineare rX (“killing function”).

- Equazione forward di Kolmogoroff, o equazione di Fokker-Planck:

$$\frac{\partial f}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial X} (a f) + \frac{1}{2} \frac{\partial^2}{\partial X^2} (b^2 f).$$

(cfr. anche la *dinamica di Langevin*).

L'espressione del prezzo

Sotto la condizione $Y(T) = \max \{X(T), K\}$, l'e.g.v. ha soluzione esplicita:

$$Y(0) = X(0) N(d_1) + K e^{-rT} N(d_2), \quad (3)$$

con:

$$N(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-u^2/2} du,$$
$$d_1 = \frac{\log[X(0)/K] + rT}{\sigma\sqrt{T}} + \frac{1}{2}\sigma\sqrt{T}, \quad d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{T}.$$

È la **formula di Black e Scholes**.

“Probably the most frequently used formula with embedded probabilities in the human history.” [Rubinstein, 1999]

- La calcolatrice Texas Instruments.

Nel nostro esempio:

Assumendo $r = 0.04$, essendo $\sigma = 0.55$, $K = X_0 = 100$ e $T = 1$, si ha:

$$e^{-rT} = 0.96, \quad d_1 = 0.34773, \quad d_2 = -0.20227, \quad N(d_1) = 0.63598, \quad N(d_2) = 0.41985,$$

e quindi: $Y(0) = \mathbf{119.34}$ Euro.

Dalla proprietà elementare $\max\{x, k\} = x + \max\{k - x, 0\}$ si ha:

$$Y(1) = \max\{X(1), 100\} = X(1) + P(1),$$

con:

$$P(1) = \max\{100 - X(1), 0\}.$$

Quindi:

$$Y(0) = \max\{X(1), 100\} = X(0) + P(0) = 100 + \mathbf{19.34}.$$

Il contratto P è un'**opzione put** (diritto a vendere A in $T = 1$ al prezzo $K = 100$).

L'espressione in forma integrale

Esiste una espressione generale (in forma integrale) del problema (1) + (2):

$$\begin{cases} \frac{1}{2} \sigma^2 X^2 \frac{\partial^2 Y}{\partial X^2} + rX \frac{\partial Y}{\partial X} + \frac{\partial Y}{\partial t} = r X \\ Y(T) = \max \{X(T), K\} \end{cases}$$

Vale la **formula di Feynman-Kac**:

$$Y(0) = e^{-rT} \int_0^{+\infty} \max\{x, K\} \varphi_T^*(x) dx \quad (4)$$

dove $\varphi_T^*(x)$ è la densità di probabilità lognormale con parametri rT e $\sigma^2 T$.

Si può anche scrivere:

$$Y(0) = e^{-rT} \mathbf{E}^*[Y(T)] \quad (5)$$

dove \mathbf{E}^* rappresenta il **valore atteso** (*expectation*) di $Y(T)$ calcolato secondo la densità di probabilità $\varphi_T^*(x)$ (*probabilità risk-neutral*).

3. Un modello per i prezzi nel tempo discreto

Nel generico intervallo di tempo $[k, k + 1]$:

- Azione A : in k ha prezzo X , in $k + 1$ ha prezzo uX oppure dX
(u e d parametri noti, con $d < u$)
- Derivato D : in $k + 1$ ha prezzo $Y_u = \max\{uX, K\}$ oppure $Y_d = \max\{dX, K\}$
(K è fissato; il prezzo Y in k di D è da ricavare)
- Si può investire senza rischio al tasso i : W in k varrà $(1 + i)W$ in $k + 1$
(ponendo $m = 1 + i$, deve essere: $d < m < u$)

Argomentazione di hedging:

Se in k si può costruire un portafoglio:

$$Z = W + \alpha X, \quad (6)$$

che **replica** D , cioè che in $k + 1$ ha valore:

$$Z_u = Y_u \quad \text{oppure} \quad Z_d = Y_d, \quad (7)$$

per il PA deve essere $Y = Z$.

k $k+1$

X $\begin{cases} uX & \text{con probabilità } p \\ dX & \text{con probabilità } 1-p \end{cases}$

Y $\begin{cases} Y_u = \max\{uX, K\} & \text{con probabilità } p \\ Y_d = \max\{dX, K\} & \text{con probabilità } 1-p \end{cases}$

Le condizioni $Z_u = Y_u$ e $Z_d = Y_d$ equivalgono alle:

$$\begin{cases} mW + \alpha uX = Y_u, \\ mW + \alpha dX = Y_d, \end{cases} \quad (8)$$

da cui si ricava:

$$\alpha = \frac{Y_u - Y_d}{(u-d)X}, \quad W = \frac{uY_d - dY_u}{(u-d)m}. \quad (9)$$

Quindi dalla $Z = W + \alpha X$ si ricava:

$$Y = \frac{1}{m} \left[q Y_u + (1 - q) Y_d \right],$$

avendo posto:

$$q = \frac{m - d}{u - d}.$$

Si ha cioè:

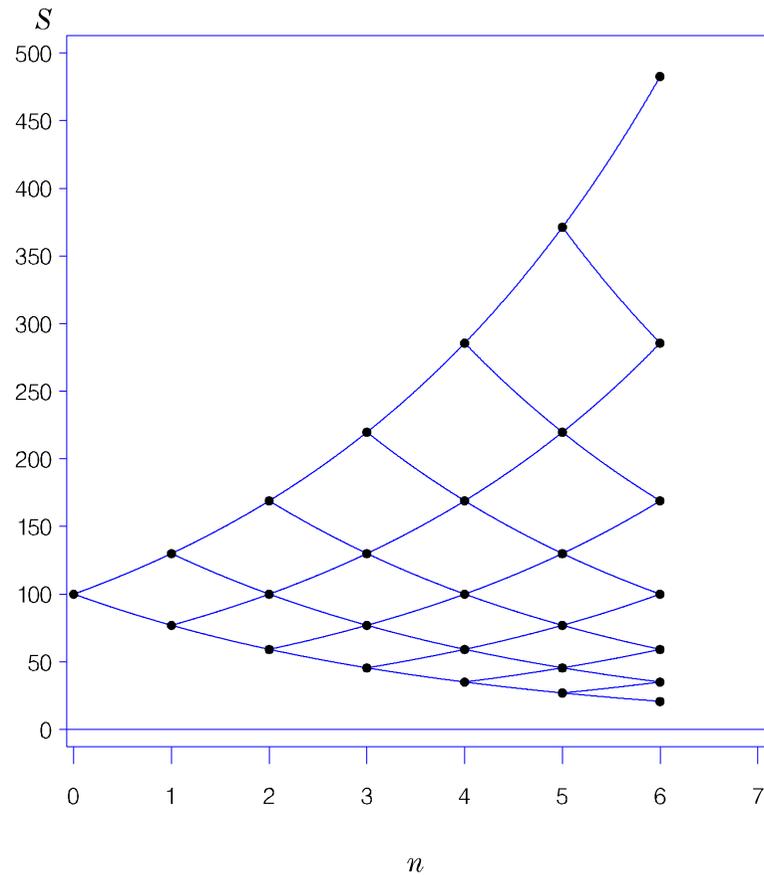
$$Y(0) = (1 + i)^{-1} \mathbf{E}^* [Y(1)]$$

→ ancora la rappresentazione di Feynman-Kac!

Osservazione. La probabilità p non entra nella valutazione! Al suo posto compare q .

Estensione a n periodi

Si ottiene un processo stocastico sul reticolo binomiale moltiplicativo
→ *modello binomiale* di Cox, Ross e Rubinstein (1979).



Per il prezzo del derivato si ha la **formula binomiale**:

$$Y = \frac{1}{m^n} \left[\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} \max \{ u^k d^{n-k} X, K \} \right],$$

cioè ancora:

$$Y(0) = (1+i)^{-n} \mathbf{E}^* [Y(n)].$$

Come si usa in pratica

Sia $Y(T) = \max\{X(T), K\}$. Si sceglie n “abbastanza grande” e si pone:

$$\Delta t = T/n, \quad m = e^{r \Delta t}, \quad u = e^{\sigma \sqrt{\Delta t}}, \quad d = 1/u.$$

- Se si passa al limite per $n \rightarrow \infty$?

Il limite continuo

Per $n \rightarrow \infty$:

- Con le scelte $u = e^{\sigma\sqrt{\Delta t}}$ e $d = 1/u$ si ottiene il **modello Black e Scholes**.

—→ Il modello CRR come approssimazione numerica del modello BS.

- Ma se si pone, per es.:

$$u = e^a, \quad d = e^{b\Delta t}, \quad q = \lambda\Delta t,$$

si ottiene un modello basato su un **processo a salti** (per $a = 1$ e $b = 0$ processo di Poisson).

! Per salti di ampiezza aleatoria l'hedging argument non è più valido.

! La formula di Feynman-Kac non fornisce più l'espressione del prezzo.

—→ **teoria dei mercati incompleti; criteri aggiuntivi per il pricing.**

Quotazioni intraday FIAT – 6/11/2008

F IM € S ↓ **6.315** +.178 M 6s M 6.315/6.32 M 3938x8637
 DELAY 13:59 Vol 7,625,934 Op 6.28 M Hi 6.41 M Lo 6.28 M ValTrd 48459776
8-GRAFICO G F IM EUR 9:00-17:40 Trade DELAY 14:20
 Mx 6.41 M Mn 6.28 M Vol 7625934 13:59 ↓ **6.315** +.178 M

